

ЦЕНООБРАЗОВАНИЮ НУЖНЫ СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ

О.В. Скворцов,
президент ассоциации «РОДОС»

Несмотря на то, что с момента перехода нашей страны на путь рыночной экономики прошла четверть века, система ценообразования в строительстве, с учетом всех ее модификаций, сохранила свойства советской эпохи.



Система была создана для условий плановой экономики и рассчитана на государственное регулирование цен и тарифов, заработной платы, централизованные поставки материалов и конструкций.

Серьезный недостаток ценообразования в строительстве для формирования тендерной цены состоит в том, что цены на строительномонтажные работы рассчитываются по расценкам, в которых заложены усредненные на момент их разработки технологии, применяемые средства труда и строительные материалы, и они основываются на устаревших технологиях и механизмах.

Поэтому фактические затраты на строительство, как правило, не соответствуют затратам, рассчитанным по действующим сметным нормативам, не отражают реальные затраты строительных организаций на производство работ. Они не учитывают влияния конъюнктуры рынка, а структура за-

трат не соответствует реальным затратам, так как она искажена за счет многолетнего применения индексации.

Действующие у нас расценки на строительные работы не учитывают современный уровень цен, технологий, механизмов и материалов, поскольку они формируются, как правило, путем индексации расценок, составленных много лет назад, и основываются на устаревших технологиях и механизмах.

Точность таких расчетов, особенно для линейных объектов, где существенную роль играют транспортная составляющая и местные условия, может составлять плюс-минус 20 и более процентов.

Немаловажно для практики и то, что на новые виды работ, особенно выполняемые из зарубежных материалов и по зарубежной технологии, в сметных нормативах соответствующие сметные расценки отсутствуют.

Сметная стоимость строительства, определяемая не в текущем (фактическом) уровне цен, не учитывает, что окончательная цена, причитающаяся к выплате подрядчику, формируется по результатам торгов и ее структура может существенно меняться и не соответствовать реальным затратам и стоимости отдельных видов работ, которые, как правило, индексируют-

ся пропорционально коэффициенту, учитывающему разницу в стоимости объекта по проектной документации и по результатам торгов.

В действующей системе ценообразования отсутствует взаимосвязь между стоимостью и качеством работ и материалов. Она не стимулирует снижения сметной стоимости объектов строительства, препятствует применению высокоэффективных технологий, увеличивает затраты на строительство и впоследствии на содержание этих объектов, а также создает благоприятные условия для злоупотреблений в данной сфере и нарушений антимонопольного законодательства.

Существенным недостатком этой системы является отсутствие анализа фактической стоимости выполненных и оплаченных работ в сравнении с расценками, полученными с использованием сметных нормативов.

Руководством страны в последние годы не раз давались поручения по совершенствованию системы ценообразования в строительстве, однако, несмотря на это, существенных изменений она не претерпела. В заключении Счетной палаты отмечено отсутствие системной и плановой работы Минрегиона России, затем Минстроя России в части разработки сметных

В действующей системе ценообразования отсутствует взаимосвязь между стоимостью и качеством работ и материалов. Она не стимулирует снижения сметной стоимости объектов строительства, препятствует применению высокоэффективных технологий, увеличивает затраты на строительство и впоследствии на содержание этих объектов, а также создает благоприятные условия для злоупотреблений в данной сфере и нарушений антимонопольного законодательства.

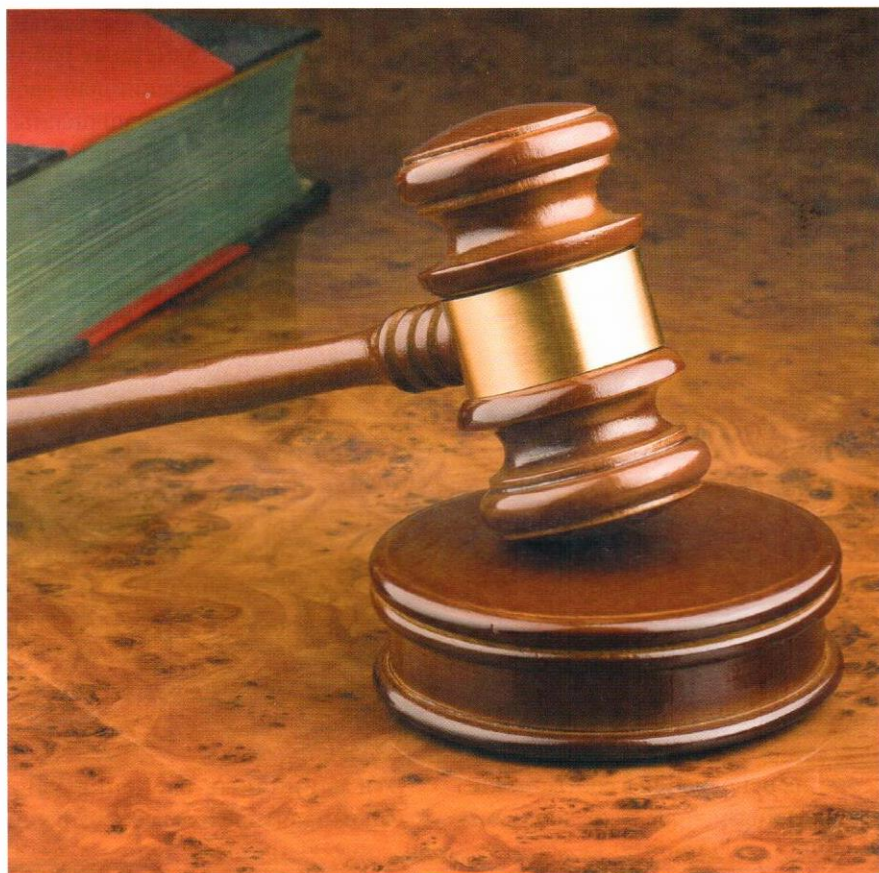
нормативов на востребованные новые технологии и материалы.

В представлении Счетной палаты и поручении Правительства РФ в очередной раз поставлена задача реформирования системы ценообразования и сметного нормирования. Однако подготовленный в рамках этой работы проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» в части регулирования вопросов сметного нормирования», по существу, не содержит положений, предусматривающих проведение какой-либо реформы, и наглядно показывает неспособность и нежелание Минстроя ее проводить.

Авторы законопроекта считают, что его принятие направлено на решение проблемы существующего правового пробела в нормативном регулировании вопросов ценообразования и сметного нормирования в области градостроительной деятельности. Вместе с тем они не указывают, в чем конкретно заключается указанный пробел, приводящий к необходимости принятия законопроекта.

Знакомство с представленным законопроектом свидетельствует о том, что его разработчики просто не разобрались в этой проблеме, не знают пути ее решения и поэтому не предлагают ничего нового в части реформирования системы ценообразования.

Все новации законопроекта сводятся к наделению в части 1 статьи 6 Градостроительного кодекса органов государственной власти Российской Федерации в области градостроительной деятельности необходимыми полномочиями, которыми уже наделен Минстрой России в области сметного нормирования пунктами 5.2.10, 5.2.11, 5.2.13, 5.2.15, 5.3.1, 5.4.5 Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской



Федерации от 18 ноября 2013 года № 1038.

Аналогичный подход использован и применительно к остальным новациям законопроекта. Естественно, что при таком подходе о какой-либо реформе говорить не приходится. Именно поэтому так называемая реформа системы ценообразования и сметного нормирования в строительстве, объявленная Минстроем

менить коренным образом методические подходы, которые должны основываться на формировании цены на строительную продукцию с учетом закона спроса и предложения.

Другими словами, реформа должна предусматривать переход от законов плановой экономики к классическим моделям теории цен, основанным на законах рыночной экономики.

Руководители нашего государства

Во многих странах на торги выставляется не стоимость работ, определенная в проекте, а объемы работ и требования к исполнению, установленные в технических спецификациях, а определенная на стадии проектирования стоимость объекта относится к конфиденциальным сведениям заказчика (у нас такая система не сработала, конфиденциальная цена начала продаваться проектировщиками).

России в конце 2015 года, получила широкий резонанс в профессиональном сообществе и подвергается публичным обсуждениям негативного характера.

Реформирование системы ценообразования должно не ограничиваться законодательным закреплением полномочий Минстроя России, а из-

неоднократно обращали внимание на необходимость изучения и освоения зарубежного опыта формирования нормативной базы строительства, в том числе и сметных нормативов.

По всей логике, Минстрой России, прежде чем предложить пути реформирования, должен был провести анализ сложившегося десятилетиями

зарубежного опыта ценообразования и сметного нормирования в странах рыночной экономики и на его основе сформировать предложения по реформированию нашей системы ценообразования, сохранившейся с советских времен плановой экономики.

Но наши «реформаторы» пренебрегли этим общеизвестным правилом и решили повторить уже «успешно» проведенную актуализацию строительных норм, которая в итоге свелась к смене обложек на нормах, утвержденных еще в 80-х годах.

Система ценообразования, используемая в странах рыночной экономики, формировалась и совершенствовалась десятилетиями и существенно отличается от подходов к этой проблеме, используемых в нашей стране. Она представляет собой систему формирования стоимости работ, взаимовязанную с требованиями к качеству их исполнения в соответствии с требованиями проекта.

с указанием платежных статей, объемов выполненных работ и единиц измерений для расчета оплаты и условий оплаты.

Технические спецификации в каждом конкретном проекте составляются на основе утверждаемых дорожными администрациями стандартных технических спецификаций, которые унифицируют виды и состав работ, выполняемых при конкретном виде строительных работ (дороги, мосты, порты и тому подобное). Они включают также объемы работ, подлежащих выполнению, единичную расценку на каждый их вид, установленный в стандартных спецификациях, которые принимаются не по сметным нормам, как у нас, а по ежеквартально обновляемым сборникам единичных расценок на соответствующие виды работ по результатам проведенных торгов.

Эти единичные расценки учитывают практически все издержки

тельному согласованию их номенклатуры с заказчиком оплачиваются по фактическим затратам. Характерно отметить, что объемы выполненных работ оплачиваются не по проектным данным, а по фактическим объемам, на основании контрольных замеров, проводимых при приемке выполненных работ.

Технические спецификации содержат также целый ряд положений, регламентирующих формирование цены контракта и гарантий обеспечения качества работ, требования к оформлению документов их проверки и привлечение к исполнению контракта субподрядчиков. Еще они содержат требования к контролю качества выполняемых работ, к правилам оценки соответствия работ условиям контракта (проектной документации), к сертификации, методам измерений и испытаний, а также к оценке качества выполненных работ на основе статистической обработки данных результатов измерений и еще целый ряд положений.

Во многих странах на торги выставляется не стоимость работ, определенная в проекте, а объемы работ и требования к исполнению, установленные в технических спецификациях, а определенная на стадии проектирования стоимость объекта относится к конфиденциальным сведениям заказчика (у нас такая система не сработала, конфиденциальная цена начала продаваться проектировщиками).

На основании этих расценок, которые отражают де-факто средний рыночный уровень цен, определяется проектная стоимость объекта — цена предложения.

Цена спроса, или цена контракта, формируется подрядчиком при подготовке тендерной документации на основании расчетов стоимости отдельных видов работ с учетом состава и способов их выполнения, указанных в технических спецификациях, и конкретных условий выполнения работ подрядчиком с возможностью получения при этом запланированной прибыли.

Для реформирования системы ценообразования следует предложить Правительству РФ передать полномочия по ее реформированию профессиональным ассоциациям, как это сделано в целом ряде стран.

В странах рыночной экономики в ценообразовании существует четкая грань между ценой спроса и ценой предложения.

Цена предложения определяется на стадии проектирования — при подготовке тендерной документации. Единичные расценки на отдельные виды работ формируются на основании так называемых технических спецификаций, включающих следующие данные:

- состав и краткое описание работ;
- термины и определения;
- требования к используемым материалам;
- требования к исполнению строительных работ, включая требования к необходимым испытаниям и измерениям;
- порядок осуществления платежей по данному виду работ

подрядчика и оплачиваются с учетом фактического исполнения работ, включая затраты на мобилизацию, проведение разбивочных и геодезических работ, осуществление подрядчиком строительного контроля (в том числе проведение измерений и испытаний, предусмотренных контрактом и проектной документацией). Эти расценки учитывают составление и контроль календарного графика работ, строительство временных зданий и сооружений, мероприятия по ведению работ в зимнее время, организацию и регулирование дорожного движения в период строительства (реконструкции или ремонта), реализацию мероприятий по снижению отрицательного воздействия на окружающую среду, включая обеспыливание и тому подобное.

Расходы подрядчика на временные здания и сооружения по предвари-



При этом расценки, включенные в тендерную документацию, являются неизменными на весь период исполнения контракта, и потому этот метод во многих странах называют методом фиксированных единичных расценок.

В отдельных исключительных случаях контрактом может предусматриваться индексация его стоимости (как в сторону увеличения, так и в сторону снижения), которая осуществляется по формулам, в которых доля стоимости контракта, сгруппированная по основным цветообразующим факторам, умножается на соответствующие реальные индексы, отражающие фактическое изменение стоимости основных образующих факторов (стоимости ГСМ, оплаты труда, стоимости основных материалов и тому подобное).

Как показала практика, описанная выше, используемая за рубежом система ценообразования, основанная на фиксированных единичных расценках, имеет целый ряд как экономических, так и технических преимуществ, к числу которых можно отнести:

- более высокую достоверность сметных расчетов и обоснованность платежей;
- снижение стоимости строительства за счет замены процентных выплат прямыми платежами;
- увязку структуры стоимости объекта и выплат по отдельным видам и этапам работ в соответствии с реальными затратами;
- прозрачность формирования цены контракта и увязку стоимости работ в полном соответствии с требованиями проекта;
- учет конъюнктуры рынка при формировании цены контракта на основе текущих статистических данных;
- возможность увязки размера оплаты работ с их качеством;
- повышение качества строительства за счет применения в технических спецификациях строгой регламентации выполнения каждой технологической операции, требований к применяемым механизмам и материалам, методам контроля и испытаний;
- сокращение для заказчика стоимости и трудоемкости подготовки сметной документации.

Нельзя не отметить еще одного немаловажного для нашей страны преимущества — исключения из процесса ценообразования человеческого фактора.

Указанные выше преимущества были доказаны практикой при реализации Минтрансом России в 90-е годы ряда дорожных проектов, финансируемых с участием Всемирного банка реконструкции и развития и Европейского банка. Под эти проекты была создана специальная нормативная и сметная база, которая однако не прижилась у нас в стране из-за жесткой позиции Госстроя России и подведомственной ей Главгосэкспертизы, которые остались приверженцами старых подходов.

Анализируя складывающуюся ситуацию с реформированием системы ценообразования, следует предложить Правительству РФ передать полномочия по ее реформированию профессиональным ассоциациям, как это сделано в целом ряде стран. ➔